

Оценка качества освоения производственной практики, контроль результатов обучения

По окончании практики студент полностью заполняет все отчетные разделы дневника и сдает его базовому (курсовому) руководителю с характеристикой, подписанной непосредственным руководителем практики лечебно-профилактического учреждения и заверенный печатью лечебного учреждения.

Дневник (отчет) должен содержать сведения о конкретно выполненной работе студентом в период практики. В дневник должны быть включены специальные разделы об итогах выполнения общественно-политической, санитарно-просветительной, учебно-исследовательской работ.

Прохождение производственной практики заканчивается зачетом с выставлением оценки по 5-ти бальной шкале.

Итоговая оценка по производственной практике складывается суммарно из следующих компонентов:

1. Процент (%) выполнения программы практики:

70% и более – «отлично»

69% - 60% – «хорошо»

59% - 50% - «удовлетворительно»

49% и менее – «неудовлетворительно»

2. Уровень освоения практических навыков:

III – IV* - «отлично»

II – III* - «хорошо»

II* - «удовлетворительно»

* Примечание: I уровень – теоретическое знакомство и умение объяснить манипуляцию

II уровень – участие в выполнении манипуляции

III уровень – практическое выполнение манипуляции под контролем медицинского персонала

IV уровень – самостоятельное выполнение манипуляции;

3. Итоговый зачет по практике (см. регламент зачета).

При выведении суммарной оценки по производственной практике также учитывается:

- проведение учебно-исследовательской работы (выполнено / не выполнено);
- проведение санитарно-просветительской работы (выполнено / не выполнено);
- наличие дисциплинарных нарушений.

При отсутствии учебно-исследовательской работы студента, санитарно-просветительской работы входящих в итоговую оценку производственной практики, или наличии дисциплинарных нарушений, работа студента не может быть оценена выше, чем «удовлетворительно».

Оценка фиксируется в зачетной книжке базовым (курсовым) руководителем производственной практики от университета и заверяется печатью деканата факультета.

Примерный регламент проведения зачета по III

Зачет включает следующие составляющие:

1. Первый этап - теоретическая подготовка: оценивается по результатам тестового контроля, который проводится в кабинете компьютерного тестирования университета (система АСТ-тест).

Критерии оценки тестового контроля: до 69% правильных ответов – на зачтено, 70% и более - зачтено.

2. Второй этап - собеседование:

а) включает в себя собеседование со студентом по дневнику практической работы (в дневнике студенты подробно фиксируют выполненную работу во время практики). В процессе собеседования оценивается формулировка окончательного диагноза (на основе существующих классификаций), лечебные рекомендации, врачебно – трудовая экспертиза.

б) собеседование со студентом по результатам выполненной им учебно-исследовательской работы (информация об учебно-исследовательской работе студента (тема, требования к ее выполнению, правила оформления) доводится до обучающихся в первый день практики). Оценивается руководителем клинической базы в соответствии с темой выбранной студентом темы УИРС - терапия, хирургия, акушерство.

3. Третий этап – практическая часть:

а) прием практических навыков по терапии базовым руководителем терапевтического профиля. Интерпретация результатов лабораторных исследований и инструментальных обследований.

б) прием практических навыков по хирургии базовым руководителем хирургического профиля. Интерпретация результатов лабораторных исследований и инструментальных обследований.

в) прием практических навыков по акушерству и гинекологии базовым руководителем хирургического профиля.

Критерии оценки второго и третьего этапов зачета

Критерии оценки собеседования	Баллы
При ответе студент показал отрывочные, несистематизированные знания, не смог выстроить ответ на поставленные вопросы, ответить на дополнительные вопросы	2
Ответ студента содержит серьезные ошибки, ответы неполные, нарушена логика изложения, на дополнительные вопросы даны неверные или неполные ответы. ИЛИ: студент дал исчерпывающий ответ на один вопрос, но не смог ответить второй и дополнительные вопросы	3
Студент развернуто ответил на вопросы преподавателя и дополнительные вопросы, но допустил неточности или нарушил логику ответа; показал прочные знания при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках	4
Студент дает исчерпывающие, развернутые ответы на вопросы, показал способность уверенно оперировать конкретными ситуациями, логически выражать мысли, гибко и мобильно осуществлять мыслительные операции. Речь логически обоснованна и грамматически правильна	5
Критерии оценки практической части зачета	
Интерпретация результатов лабораторных, инструментальных исследований. Демонстрация навыков пальпации, перкуссии, аускультации	

При ответе студент показал отрывочные, несистематизированные знания, не смог выстроить ответ на поставленные вопросы, ответить на дополнительные вопросы	2
Ответ студента содержит серьезные ошибки, ответы неполные, нарушена логика изложения, на дополнительные вопросы даны неверные или неполные ответы. ИЛИ: студент дал исчерпывающий ответ на один вопрос, но не смог ответить второй и дополнительные вопросы	3
Студент развернуто ответил на вопросы преподавателя и дополнительные вопросы, но допустил неточности или нарушил логику ответа; показал прочные знания при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках	4
Студент дает исчерпывающий, развернутый ответ	5

По результатам всех этапов выводится одна (средняя) оценка по 5-бальной шкале, с учетом вышеизложенных критериев освоения практических навыков.