


Рассмотрено на заседании цикловой методической комиссии по лингвистическим и гуманитарным дисциплинам ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России  
Протокол № 5 от «4» 02 2026 г.

Утверждаю:

Председатель цикловой методической комиссии по лингвистическим и гуманитарным дисциплинам

 Т.Ф. Извекова

## РЕГЛАМЕНТ

### проведения отработок лекционных занятий и занятий семинарского типа по дисциплине «Педагогические основы санитарно-гигиенического просвещения» на кафедре педагогики и психологии

**Важно!** Перед началом процедуры отработки преподаватель получает от студента допуск из деканата, с указанием причины пропуска (уваж./неуваж).

1. ФОРМОЙ ОТРАБОТКИ ПРОПУЩЕННОГО ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ/НЕУВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ является письменное тестирование на кафедре (в присутствии преподавателя) в объеме 20 вопросов по пропущенной теме. Если студент правильно ответил не менее чем на 70% заданий в тестовой форме, пропуск считается отработанным, преподаватель делает отметку в бумажном журнале.

2. ФОРМОЙ ОТРАБОТКИ ПРОПУЩЕННОГО ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ является выполнение практического задания:

#### Практические задания для студентов специальности 31.02.06 Стоматология профилактическая (квалификация – Гигиенист стоматологический)

#### Раздел 1. Педагогические основы просвещения.

##### Тема 1. Педагогическое просвещение в медицине.

**Практическое задание:** «Анализ просветительской беседы гигиениста» (работа с видеокейсом).

**Цель:** оценить способность студента анализировать профессиональную коммуникацию с точки зрения педагогических принципов и предлагать пути её совершенствования.

**Задание:** студенту демонстрируется видеозапись (3-5 минут) фрагмента беседы гигиениста стоматологического с пациентом (например, с молодой мамой по поводу ухода за зубами ребёнка или с подростком о вреде курения). Необходимо письменно проанализировать беседу по следующему плану:

1. Определить педагогические цели беседы (обучающая, воспитательная, развивающая).
2. Выявить, какие педагогические принципы были реализованы (или нарушены):
  - принцип научности и доступности;
  - принцип наглядности;
  - принцип связи теории с практикой;
  - принцип индивидуального подхода.
3. Оценить мотивационную составляющую беседы (удалось ли гигиенисту заинтересовать пациента).
4. Предложить 2-3 конкретных улучшения (фразы, приёмы, наглядность), которые повысили бы педагогическую эффективность данного разговора.

##### Критерии отметки:

- «5» (отлично): Студент глубоко и аргументированно анализирует беседу, выделяет не менее 3 педагогических принципов, приводит примеры их реализации/нарушения из видео. Чётко формулирует цели. Предложения по улучшению конкретны, обоснованы, направлены на усиление мотивации и

доступности (например: «использовать модель челюсти для показа техники», «привести аналогию с уходом за обувью»).

- «4» (хорошо): студент верно определяет цели и 2-3 принципа, но анализ недостаточно глубокий или отсутствуют примеры из видео. Предложения по улучшению есть, но они носят общий характер («надо говорить понятнее»).
- «3» (удовлетворительно): студент называет 1-2 принципа, но не может объяснить их суть применительно к данной беседе. Цели определены поверхностно. Улучшения не предложены или не соответствуют выявленным недостаткам.
- «2» (неудовлетворительно): задание не выполнено или студент не понимает связи педагогики с профессиональной деятельностью гигиениста.

## **Тема 2. Формы педагогического просвещения.**

**Практическое задание: «Выбор формы работы в зависимости от целевой аудитории» (решение ситуационных задач).**

**Цель:** формирование умения выбирать оптимальные формы санитарно-просветительской работы с учётом особенностей различных групп населения.

**Задание:** студент получает карточку с описанием трёх ситуаций. Для каждой необходимо:

1. Предложить наиболее эффективную форму педагогического просвещения (индивидуальная беседа, групповая дискуссия, лекция, тренинг, урок здоровья, санбюллетень, памятка, видеоролик, флешмоб и т.д.).

2. Кратко обосновать свой выбор (почему эта форма подходит именно этой аудитории).

*Ситуация А:* провести обучение навыкам чистки зубов у детей 4-5 лет в детском саду.

*Ситуация Б:* донести информацию о важности профессиональной гигиены полости рта до работников крупного промышленного предприятия во время обеденного перерыва.

*Ситуация В:* обучить пациента 70 лет со съёмными протезами правилам ухода за ними и слизистой оболочкой.

### **Критерии отметки:**

- «5» (отлично): для каждой ситуации выбрана адекватная форма, обоснование учитывает возрастные, психологические и социальные особенности группы (например, для детей – игровой тренинг с муляжами; для рабочих – короткая лекция с раздачей памяток; для пожилого – индивидуальный показ на модели с медленным повторением). Ответ демонстрирует понимание сильных и слабых сторон разных форм.
- «4» (хорошо): формы выбраны, верно, но обоснование неполное или формально-общее (например, «детям надо играть» без конкретики). Либо по одной из ситуаций выбор не оптимален.
- «3» (удовлетворительно): студент затрудняется с обоснованием, выбор формы сделан интуитивно, не учитывает специфику аудитории (например, лекция для дошкольников).
- «2» (неудовлетворительно): ответ отсутствует или формы выбраны без учёта контекста, грубые ошибки.

## **Раздел 2. Санитарно-гигиеническое просвещение.**

**Тема 1. Организация санитарно-гигиенического образования и воспитания населения.**

**Практическое задание: «Составление годового плана работы гигиениста».**

**Цель:** овладение навыками планирования профилактической работы в рамках стоматологического учреждения.

**Задание:** составить годовой план санитарно-просветительской работы гигиениста стоматологического для условий городской стоматологической поликлиники. План должен включать:

- **Разделы работы:** работа с детьми (организованные коллективы), работа со взрослым населением (на предприятии, в поликлинике), работа с беременными, пожилыми.
- **Темы мероприятий:** с учётом сезонности (например, профилактика травматизма в летние каникулы, уход за зубами в период беременности, профилактика кариеса у школьников).
- **Формы работы:** беседы, уроки гигиены, выпуск санбюллетеней, выступления на родительских собраниях, школы здоровья.
- **Сроки и ответственные.**
- **Отметка о выполнении (план-график).**

**Критерии отметки:**

- **«5» (отлично):** план составлен профессионально, охватывает все ключевые группы населения, темы разнообразны и соответствуют современным проблемам стоматологии (кариес, болезни пародонта, профилактика рака слизистой). Учтена сезонность и актуальность. Указаны конкретные формы работы, сроки реалистичны.
- **«4» (хорошо):** план в целом верен, но некоторые темы повторяются или недостаточно проработана работа с одной из групп (например, только дети и взрослые, но нет беременных). Формы работы однообразны.
- **«3» (удовлетворительно):** план носит формальный характер, темы общие («Профилактика стоматологических заболеваний»), не конкретизированы по аудиториям и срокам.
- **«2» (неудовлетворительно):** план не соответствует специфике деятельности гигиениста или не представлен.

**Тема 2. Методы и методики, используемые в программе санитарно-гигиенического просвещения.**

**Практическое задание: «Разработка авторской памятки/буклета для пациента».**

**Цель:** отработка навыков создания эффективных печатных материалов профилактической направленности.

**Задание:** разработать оригинальный текст и макет памятки (буклета) для пациентов на одну из предложенных тем (по выбору студента или преподавателя):

1. «Как правильно чистить зубы: пошаговая инструкция».
2. «Уход за съёмными зубными протезами».
3. «Питание и здоровье зубов: что нужно знать».
4. «Первая помощь при зубной боли у ребёнка».
5. «Профилактика стоматологических заболеваний у беременных».

**Требования:**

- Научная достоверность информации.
- Доступность языка (минимум сложных терминов или их расшифровка).
- Чёткая структура (заголовки, списки, выделения).
- Наличие мотивирующей части (почему это важно).
- Эстетичность оформления (рукописный или компьютерный макет, приветствуются рисунки/схемы).

**Критерии отметки:**

- **«5» (отлично):** памятка содержит точную, современную информацию, изложена простым и понятным языком, отлично структурирована, легко читается. Содержит мотивирующие элементы, привлекает внимание оформлением. Полностью пригодна для использования в работе.
- **«4» (хорошо):** информация верна и доступна, структура соблюдена, но оформление скучное, отсутствуют иллюстрации, либо мотивирующая часть выражена слабо.
- **«3» (удовлетворительно):** информация верна, но текст перегружен терминами, не структурирован (сплошной текст), что затрудняет восприятие. Мотивация отсутствует.

- «2» (неудовлетворительно): памятка содержит фактические ошибки или переписана из учебника без адаптации для пациента, не соответствует теме.

### Тема 3. Гигиеническое обучение и воспитание детей в общеобразовательных учреждениях по ФГОС.

**Практическое задание:** «Проведение фрагмента «Урока здоровья» в начальной школе».

**Цель:** оценить способность студента организовать и провести профилактическое занятие с детьми младшего школьного возраста с учётом требований ФГОС (деятельностный подход, игровые методы).

**Задание:** разработать и провести фрагмент урока (10-12 минут) для учащихся 12 класса на тему: «Секреты красивой улыбки» или «Как подружиться с зубной щёткой». Студент должен продемонстрировать:

- Организационный момент и постановку проблемы (мотивация).
- Объяснение нового материала с использованием наглядности (муляжи, плакаты, игрушки).
- Практическую часть (например, чистка зубов на модели с комментариями).
- Элементы игры или интерактива (загадки, викторина, физминутка).
- Заключение и рефлекссию.

#### Критерии отметки:

- «5» (отлично): фрагмент яркий, динамичный, полностью соответствует возрасту. Используются игровые приёмы, наглядность, дети вовлечены в деятельность (сами пробуют, отвечают). Чётко соблюдены этапы урока, подведён итог. Студент держит внимание аудитории, речь грамотная, доброжелательная.
- «4» (хорошо): тема раскрыта, материал доступен, но занятие проведено в основном в форме монолога, мало интерактива. Игровые моменты присутствуют, но слабо связаны с темой. Временной регламент соблюден.
- «3» (удовлетворительно): материал излагается научно, но сложно, без учёта возрастных особенностей. Дети пассивны. Игровые методы отсутствуют или неэффективны. Нарушена структура урока.
- «2» (неудовлетворительно): задание не выполнено, студент не владеет аудиторией, материал методически неграмотен или содержит ошибки.

### Тема 4. Стоматологическое просвещение среди различных групп населения.

**Практическое задание:** «Адаптированная беседа для целевой группы» (ролевая игра).

**Цель:** проверить умение адаптировать стандартную информацию по гигиене полости рта для конкретной аудитории с учётом её психофизиологических особенностей.

**Задание:** студент получает карточку с описанием целевой группы. Необходимо подготовить и провести (в аудитории, перед сокурсниками, которые играют роль пациентов) краткое сообщение (3-4 минуты) на тему «Профилактика стоматологических заболеваний», адаптированное для этой группы.

#### Варианты групп:

1. Дети старшей группы детского сада (5-6 лет).
2. Подростки 14-15 лет (акцент на курение, брекеты, газировку).
3. Беременные женщины (связь здоровья полости рта матери и здоровья ребёнка).
4. Люди пожилого возраста (70+ лет) со съёмными протезами и сопутствующими заболеваниями (сухость во рту, уход за протезами).

#### Критерии отметки:

- «5» (отлично): студент точно адаптировал лексику, интонацию, темп речи. Выбраны правильные акценты (для детей – сказка и игра; для подростков – эстетика и свежесть дыхания; для пожилых – комфорт и доступность манипуляций). Использована адекватная наглядность. Информация профессионально верна. Установлен контакт с «аудиторией».

- «4» (хорошо): адаптация проведена, но частично (например, для подростков говорит детским языком или для пожилых слишком быстро). Основные акценты расставлены, верно, но не хватает глубины. Контакт с аудиторией есть.
- «3» (удовлетворительно): сообщение носит стандартный характер, почти не адаптировано (одинаково для всех групп). Не учтены ключевые особенности аудитории. Студент читает с листа, не смотрит на «пациентов».
- «2» (неудовлетворительно): сообщение содержит ошибки или не соответствует теме. Адаптация отсутствует полностью, коммуникация неэффективна.

**Рекомендации по оцениванию:**

При оценке учитывается не только правильность ответа, но и степень сформированности профессиональных компетенций: готовность к просветительской деятельности, владение коммуникативными навыками, умение применять педагогические знания в конкретных стоматологических ситуациях.

Пропуск считается отработанным, преподаватель делает отметку в бумажном и электронном журнале.

**3. ФОРМОЙ ОТРАБОТКИ ПРОПУЩЕННОГО ЗАНЯТИЯ СЕМИНАРСКОГО ТИПА ПО НЕУВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ является:**

- 1) *теоретическая часть* – подготовка краткого машинописного доклада объемом 5 стр. (14 кегль; шрифт Times New Roman; межстрочный интервал 1,5; поля 2; дополнительно титульный лист и лист с указанием использованной литературы). Пропуск считается отработанным при условии свободного владения содержанием доклада. Преподаватель делает отметку в бумажном и электронном журнале. Доклад хранится на кафедре в течение всего периода обучения студента;
- 2) *практическая часть* – выполнение практических заданий по разделам (см. стр. 1).

Рассмотрено на заседании  
кафедры педагогики и психологии  
ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России  
Протокол № 8 от 22.01.2026 г.

 Т.Н. Гриневецкая

**Согласовано:**  
Декан педиатрического факультета  
ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России  
«28» 01 2026 г.

 Т.В. Карцева

Начальник управления аналитической работы,  
мониторинга и контроля качества образования  
ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России  
«28» 01 2026 г.

 А.А. Попова