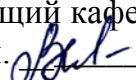


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный медицинский университет
Министерства здравоохранения Российской Федерации»
(ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России)

Кафедра фармакогнозии и ботаники

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
протокол № 2
08 сентября 2021 г.

Заведующий кафедрой
к.фарм.н.  В.В. Величко

**Регламент проведения отработок
для студентов фармацевтического факультета
на кафедре фармакогнозии и ботаники**

№ п/п	Этап отработки	Примечание для преподавателя
I. Отработка пропущенного практического занятия		
1.	Реферат рукописный (5-7 страниц, формата А4) с указанием названия темы пропущенного занятия, содержательной части занятия, списком литературы)	В <i>журнале консультаций</i> делается запись об отработке: выставляется оценка за тест, обозначается выполнение практической части.
2.	Выполнение практической части занятия с письменным оформлением	
3.	Собеседование по теме занятия	В <i>учебном журнале «нб»</i> округляется и выставляется оценка за тест. На <i>титульном листе реферата</i> делается запись об отработке.
4.	Тестирование	
II. Отработка пропущенной лекции		
1.	Реферат рукописный (5-7 страниц, формата А4) с указанием темы пропущенной лекции, содержательной части лекции, списком литературы).	В <i>журнале консультаций</i> группы делается запись об отработке. В <i>журнале учета посещаемости лекций «нб»</i> округляется. На <i>титульном листе реферата</i> – запись об отработке.
2.	Наличие конспекта лекции в тетради студента.	

III. Отработка пропущенного семинарского занятия (коллоквиума)		
1.	Реферат рукописный по теме из изучаемого раздела.	В <i>журнале консультаций</i> делается запись об отработке: выставляется оценка за ответ по теоретическому материалу раздела и оценка за гербарий. На <i>титальном листе реферата</i> – запись об отработке.
2.	Ответ по билету теоретической части раздела.	
3.	Сдача гербария.	
Если студент не допущен до сдачи коллоквиума по причине наличия пропусков или неудовлетворительных оценок, он должен <u>обязательно</u> присутствовать на коллоквиуме для сдачи отработок.		
IV. Отработка текущих неудовлетворительных оценок		
1.	Проводится повторное тестирование.	В <i>журнале консультаций</i> делается запись об отработке: выставляется оценка за тест.
V. Отработка неудовлетворительной оценки по семинарскому занятию (коллоквиуму)		
1.	Ответ по билету теоретической части раздела.	В <i>журнале консультаций</i> делается запись об отработке: выставляется оценка за ответ по теоретическому материалу раздела и оценка за гербарий.
2.	Сдача гербария.	
VI. Отработка пропущенных полевых выездов и практических занятий во время учебной полевой практики по ботанике и фармакогнозии		
1.	Если пропущен 1 полевой выезд и/или не более 3 практических занятий – отработки проводятся в течение текущей учебной практики: выполнение индивидуального задания.	В <i>журнале консультаций</i> делается запись об отработке. В <i>учебном журнале «нб»</i> округляется.
2.	Если пропущено более 1 полевого выезда и/или 3 практических занятий учебная полевая практика переносится на следующий сезон.	
VII. Пересдача зачетов и экзаменов		
1.	Пересдача зачетов и экзаменов по ботанике и фармакогнозии осуществляется в сроки, установленные деканатом.	

2.	Пересдача осуществляется при наличии зачетного / экзаменационного листа (ведомости), оформленного в установленном порядке (наличие печати факультета и подписи декана факультета) и зачетной книжки.	
3.	На экзамене студент имеет право сменить билет, при этом экзаменационная оценка выставляется на 1 балл ниже.	
4.	В случае, если студент взял билет и отказался отвечать, выставляется оценка «неудовлетворительно».	
5.	Ответ по экзаменационному билету (билету для сдачи зачета).	В зачетную / экзаменационную ведомость выставляется оценка за подписью преподавателя.
VIII. Порядок защиты курсовой работы		
1.	Курсовая работа сдается на проверку преподавателю не позднее 1 месяца до защиты.	
2.	Недочеты по курсовой работе должны быть устранены не позднее, чем за 1 неделю до защиты курсовой работы.	На <i>титульном листе курсовой работы</i> делается отметка о доработке.
IX. Доработка контрольных работ студентами заочной формы обучения		
1.	Недочеты по контрольной работе должны быть выполнены и зачтены не позднее, чем за месяц до начала следующей сессии.	В <i>учебном журнале</i> выставляется оценка за контрольную работу. В <i>рецензии на контрольную работу</i> делается отметка о доработке и выставляется оценка.

Критерии оценки за тестирование студентов при изучении соответствующей дисциплины (входное, промежуточное, итоговое тестирование)

Оценка	Доля правильных ответов, %
Отлично	90 и более
Хорошо	80-89
Удовлетворительно	70-79
Неудовлетворительно	69 и меньше

Критерии оценки ответов на семинарских занятиях (коллоквиумах)

«**ОТЛИЧНО**» - ответ уверенный, полный, со свободным владением понятийного аппарата и умением выстраивать причинно-следственные связи при ответе на вопросы;

«**ХОРОШО**» - ответ достаточно полный, но имели место несущественные ошибки, которые при дополнительных вопросах были исправлены;

«**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» - ответ не полный, но основные фактические сведения студентом продемонстрированы верно, но имеются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - крайне поверхностные знания на уровне знакомства с материалом, отказ отвечать, ответ с серьезными фактическими ошибками, ответ менее чем на 70 % вопросов билета.

Критерии оценки ответа по гербарию

Сдача гербария является допуском к сдаче теоретической части коллоквиума и включает в себя:

1. Название производящего растения и семейства на русском и латинском языках.
2. Название сырья на русском и латинском языках.
3. Основная группа / вещество из химического состава биологически активных веществ.
4. Основное фармакологическое действие.

Критерии оценки контрольных работ

1. **Оценка «отлично».** Выставляется за полное раскрытие всех поставленных вопросов в соответствии с объемом материала, рекомендуемых учебников и учебных пособий, верное решение всех задач. Работа должна быть оформлена (титульный лист, список литературы) в соответствии с требованиями.
2. **Оценка «хорошо».** Выставляется при условии верного выполнения всех заданий и верного решения задач, в случае если в ответах имеются незначительные ошибки и неточности (ответы в сравнительных таблицах неконкретны, выводы по сравнительным таблицам неполные, логика отдельных ответов нарушена). Допускается незначительное отступление от правил оформления работы.
3. **Оценка «удовлетворительно».** Выставляется в случае наличия ошибок и неполных ответов в не более чем 30% теоретических заданий (в сравнительных таблицах имеются существенные ошибки, отсутствуют выводы по таблицам, рисунки выполнены небрежно) и не более чем в 1 задаче.
4. **Оценка «неудовлетворительно».** Выставляется в случае отсутствия ответов на один или несколько вопросов или задач, в случае если ошибки и существенные недочеты присутствуют в ответах более чем на 30% вопросов или более чем в решении 1 задачи. Также неудовлетворительная оценка выставляется в случае, если рисунки в работе выполнены не от руки, а также при отсутствии списка используемой литературы.
5. **При повторной сдаче работы** оценка снижается на 1 балл.

Критерии оценки курсовых работ

1. При оценке курсовой работы учитывается, насколько результаты выполненного исследования соответствуют поставленным целям, учитывается умение студента обстоятельно и четко излагать результаты работы, а также полнота освещения поставленных вопросов, количество использованных литературных источников.

2. При оценке защиты также принимается во внимание полнота и правильность ответов на заданные вопросы, хорошая ориентация студента в теме курсовой работы.

3. Оценка за курсовую работу складывается из оценки за выполненную курсовую работу и ее защиты. Оцениваются работы по существующей четырех-балльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

4. Оценка за курсовую работу выставляется в зачетную книжку и ведомость.

«ОТЛИЧНО» - работа выполнена в соответствии с требованиями методических указаний по выполнению и оформлению курсовой работы; использованы разнообразные, в т.ч. современные литературные источники; тема курсовой работы раскрыта полностью. При

защите курсовой работы выдержан регламент, презентация оформлена в соответствии с требованиями по оформлению; ответы на вопросы уверенные, безошибочные, со знанием материала темы курсовой работы.

«ХОРОШО» - работа выполнена в соответствии с требованиями методических указаний по выполнению и оформлению курсовой работы; использованы разнообразные, в т.ч. современные литературные источники; тема курсовой работы раскрыта полностью, но имели место несущественные ошибки. При защите курсовой работы немного превышен регламент; ответы на вопросы достаточно полные, но с несущественными ошибками, которые были исправлены.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - при общем правильном ответе имеются ошибки в написании формул, описании применения, показаний и противопоказаний к приему лекарственного растительного сырья (ЛРС); не полностью раскрыта тема курсовой работы; были использованы немногочисленные и/или устаревшие литературные данные; не освещены современные методы стандартизации ЛРС. При оформлении презентации к курсовой работе не полностью выдержаны требования; ответы на вопросы не полные, неуверенные, без знаний лекционного материала, слабое ориентирование в материале по теме курсовой работы.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - курсовая работа выполнена не в соответствии с требованиями методических указаний по выполнению и оформлению курсовой работы; неверно приведены названия ЛРС; основное содержание не соответствует теме работы. При защите ответы на вопросы неверны или в случае отказа отвечать.

Критерии оценки ответов студентов на экзамене по соответствующей дисциплине

«ОТЛИЧНО» - ответ уверенный, полный, со свободным владением понятийного аппарата и умением выстраивать причинно-следственные связи при ответе на вопросы;

«ХОРОШО» - ответ достаточно полный, но имели место несущественные ошибки, которые при дополнительных вопросах были исправлены;

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - ответ не полный, но основные фактические сведения студентом продемонстрированы верно, но имеются затруднения при ответе на дополнительные вопросы;

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - крайне поверхностные знания на уровне знакомства с материалом, отказ отвечать, ответ с серьезными фактическими ошибками, ответ менее чем на 70 % вопросов билета.

Итоговая оценка выставляется исходя из оценок за все вопросы билета. Например: 3,3,3,4 – итоговая 3; 5,5,4,5 – итоговая 5; 3,5,4,4 – итоговая 4.

В спорных случаях экзаменатор задает дополнительный вопрос, не включающий материал билета. После оценивания дополнительного вопроса выставляется итоговая оценка.