

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Новосибирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России)

ПРИКАЗ

«01» апреля 2014 г.

№ 327

О проведении в проблемных комиссиях
ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России
апробаций диссертаций на соискание
ученых степеней кандидата (доктора) наук,
выполненных в сторонних организациях

В целях повышения качества предварительного рассмотрения диссертаций на соискание ученых степеней кандидата (доктора) наук (далее – диссертации), планируемых к защите в советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России (далее – диссертационные советы),

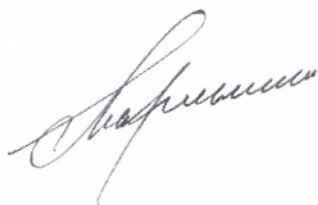
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Председателям проблемных комиссий по соответствующему профилю научных специальностей организовать предварительное заслушивание и обсуждение (далее - апробация) диссертаций, выполненных на базе сторонних организаций, до подачи соискателем заявления о принятии к предварительному рассмотрению диссертации в диссертационный совет.
2. При наличии двух научных специальностей апробацию проводить на совместном заседании двух проблемных комиссий по соответствующим профилям диссертации с двумя сопредседателями.
3. Утвердить порядок проведения в проблемных комиссиях апробации диссертации, выполненных на базе сторонних организаций (Приложение 1).
4. Утвердить Перечень документов, предоставляемых в проблемную комиссию для проведения апробации планируемой к защите диссертации, выполненной на базе сторонней организации (Приложение 2).
5. Председателям проблемных комиссий назначать апробацию планируемой к защите диссертации при наличии документов, перечисленных в

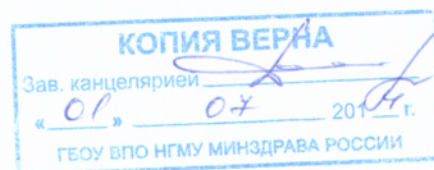
Приложении 2 к настоящему приказу.

- 6 Заведующему канцелярией Долговой С.С. довести настоящий приказ до сведения всех заинтересованных лиц.
- 7 Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления по науке, инновациям и информатизации Осипенко М.Ф.

И.о. ректора



И.О. Маринкин



Порядок проведения в проблемных комиссиях апробации диссертаций,
выполненных на базе сторонних организаций

1. Для проведения апробаций диссертаций, выполненных на базе сторонних организаций, автор диссертации должен обратиться с письменным заявлением к председателю профильной проблемной комиссии.

К заявлению прилагаются:

- один экземпляр диссертации в непереплетенном виде;
- машинописный вариант автореферата;
- заключение организации по месту выполнения диссертации;
- отзыв научного руководителя (научного консультанта) с рекомендацией диссертации к защите;
- отчет о проверке диссертации на плагиат (заверенный в установленном порядке);
- перечень опубликованных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и их ксерокопии;
- акты внедрения в учебный, научный, лечебный процессы.

2. На основании заявления председатель проблемной комиссии принимает решение о назначении двух (трех) рецензентов по специальности(ям) защищаемой диссертации для проведения квалифицированного анализа и подготовки решения проблемной комиссии.

Не допускается назначение рецензентом научного руководителя (консультанта), их близких родственников и близких родственников соискателя.

Заключения рецензентов должны быть представлены не менее чем за 10 дней до заседания проблемной комиссии по обсуждению диссертации.

3. Рецензенты должны письменно изложить свое мнение по следующим вопросам:

- актуальность темы диссертационного исследования;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций;
- соответствие и диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней;
- личный вклад соискателя в решение научной задачи (проблемы), репрезентативность эмпирического материала;
- степень соответствия диссертации паспорту специальности, по которой предполагается защита;
- содержание диссертации, ее завершенность, полнота отражения результатов

диссертации в работах, опубликованных соискателем в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук;

отсутствие в диссертации заимствований, не подтвержденных ссылками на источники заимствования.

рецензент делает выводы о соответствии диссертации требованиям к диссертации и конкретным пунктам паспорта специальности, указывает детальные пограничные замечания и рекомендации по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста.

Рецензия подписывается рецензентом и передается председателю проблемной комиссии.

4. На заседании проблемной комиссии:

заслушивается доклад соискателя о сущности и главных моментах диссертационного исследования (15-20 минут);

соискатель отвечает на вопросы по докладу, методологии и методике проведения научных исследований, обработке экспериментальных данных, результатам внедрения и т.д.;

выступает научный руководитель или консультант, при их отсутствии секретарь зачитывает содержание письменного отзыва;

выступают рецензенты с изложением подготовленного ими письменного заключения по диссертации;

соискатель отвечает на замечания и предложения экспертов;

подводятся итоги дискуссии;

проводится голосование членов проблемной комиссии по утверждению решения проблемной комиссии по вопросу соответствия/несоответствия диссертации требованиям, изложенным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Приложение 2

к приказу

ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России

от «01» 07 2014 г. № 327

Перечень документов, предоставляемых в проблемную комиссию для проведения апробации планируемой к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, выполненной на базе сторонней организации

1. Один экземпляр диссертации в непереплетенном виде;
2. Машинописный вариант автореферата;
3. Заключение организации по месту выполнения диссертации;
4. Отзыв научного руководителя (научного консультанта) с рекомендацией диссертации к защите;
5. Отчет о проверке диссертации на плагиат (заверенный в установленном порядке);
6. Перечень опубликованных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и их ксерокопии;
7. Акты внедрения в учебный, научный, лечебный процессы.