

Государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

**«Новосибирский государственный  
медицинский университет»**

**Министерства здравоохранения  
Российской Федерации**  
(ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России)



**УТВЕРЖДЕНО**

Решением Ученого совета

**ГБОУ ВПО НГМУ**

**Минздрава России**

**от 19.04.2016 протокол № 4**

**ПОЛОЖЕНИЕ № 120/3**  
**о порядке подготовки отзыва**  
**ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России в**  
**качестве ведущей организации по**  
**диссертационной работе**

1. Общие положения
2. Подготовка и экспертиза материалов отзыва ведущей организации
3. Требования к тексту отзыва ведущей организации

**1. Общие положения**

- 1.1 Настоящее Положение о порядке подготовки отзыва Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в качестве ведущей организации по диссертационной работе составлен в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утв. Приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 № 7, и регламентирует порядок подготовки отзыва ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России в качестве ведущей организации по диссертационной работе.
- 1.2 Советы по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) различных организаций вправе назначать ведущей организацией по диссертациям Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – университет), как учреждение широко известное своими достижениями в различных отраслях медицинских наук. Для этого им необходимо направить обращение на имя ректора университета с целью подтверждения возможности выступить в качестве ведущей организации по диссертационной работе.



- 1.3 При поступлении сопроводительного письма из диссертационного совета и материалов диссертационного исследования (автореферат, диссертация) ректором университета направляется на профильную кафедру для коллективного обсуждения диссертации не позднее, чем за 30 дней до предполагаемой даты защиты диссертации.
- 1.4 Заведующий профильной кафедрой после получения диссертации и автореферата назначает дату расширенного заседания кафедры для коллективного обсуждения диссертации с приглашением специалистов с других кафедр, занимающихся исследованиями по близкой тематике.
- 1.5 Объявление о предстоящем обсуждении диссертации (далее – публичное объявление) размещается на официальном сайте университета в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее – сайт университета) (в разделе события) не позднее чем за 5 календарных дней до предполагаемой даты заседания кафедры. В случае отсутствия публичного объявления обсуждение считается недействительным.

Одновременно, заведующий кафедрой назначает ответственного исполнителя, известного своими достижениями в конкретной отрасли науки, как правило, имеющего ученую степень не ниже доктора медицинских наук (при отсутствии в составе коллектива сотрудника с ученой степенью доктора медицинских наук, отзыв готовит наиболее подготовленный сотрудник, имеющий ученую степень кандидат медицинских наук и ученое звание доцент). Отзыв не может готовить сотрудник, являющийся членом диссертационного совета, в котором будет проходить защита диссертации. Ответственный исполнитель обязан в 5-дневный срок (но не позднее 20 дней до установленной даты защиты диссертации) ознакомиться с материалами диссертационного исследования и представить проект отзыва ведущей организации заведующему кафедрой в печатном виде в количестве 3 экземпляров или отказаться, обосновав отказ.

## **2. Подготовка и экспертиза материалов отзыва ведущей организации**

- 2.1 Отзыв ведущей организации должен носить объективный аналитический, а не описательный характер. В отзыве ведущей организации на диссертацию отражается значимость полученных автором диссертации результатов для развития соответствующей отрасли науки. В отзыве на диссертацию, имеющую прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. В отзыве ведущей организации должны быть отражены следующие разделы:

**Актуальность темы выполненной работы и её связь с соответствующими отраслями науки и производства (или**



**практической деятельности — выбрать одно).**

**Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В данном разделе отражается обоснование научной новизны и теоретической значимости диссертационного исследования. При этом определение степени новизны исследования требует указания, что конкретно было получено автором впервые, а что было известно ранее.

**Значимость для науки и производства (практической деятельности) полученных соискателем результатов.**

Критически оценивается значение результатов для науки и практики и указываются конкретные пути использования этих результатов.

**Структура и содержание работы.**

При оценке структуры и содержания диссертации отмечается степень её завершенности в целом и качество оформления, дается оценка грамотности языка и стиля написания диссертации и автореферата. Отмечается умение соискателя изложить результаты и сформулировать выводы проведенного исследования. Приводятся данные о количестве публикаций автора диссертации, отражающих ее основные научные результаты.

Обязательно отмечается соблюдение в диссертации принципов соответствия следующих категорий:

1. задач исследования и поставленной цели;
2. задач исследования и его результатов (выводов);
3. содержания автореферата и диссертации;
4. содержания диссертации и опубликованных работ;
5. темы диссертации и научной специальности.

В отзыве необходимо указать степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.**

Указываются конкретные рекомендации по применению и возможному использованию результатов и выводов диссертационной работы, с указанием в каких ведомствах и учреждениях и с какой целью их необходимо внедрить.

**Замечания к работе (или их отсутствие).**

В отзыве отмечаются достоинства и недостатки диссертации по содержанию и оформлению. Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы. При этом следует сделать акцент на ключевых проблемах, обратить внимание на вызывающие сомнения выводы и утверждения, критически их оценить, сформулировать вопросы к диссертанту.



### **Заключение по присуждению учёной степени.**

Для вывода о соответствии диссертации установленным требованиям ВАК при Министерстве образования и науки России следует выполнить развернутую аргументированную оценку научного уровня работы по существу. В заключении отмечается, что диссертация является научно-квалификационной работой.

В заключении по диссертации на соискание ученой степени *доктора наук* необходимо конкретно указать какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, разработаны автором исследований. Либо необходимо указать, какая научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение решена, либо отметить какие научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, изложены автором.

В заключении по диссертации на соискание ученой степени *кандидата наук* должно быть отмечено решение какой конкретно задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, содержится в работе, либо какие в диссертации изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

При отрицательном отзыве на диссертацию необходимо указать конкретные причины, по которым не может быть присуждена искомая учёная степень.

Обязанность своевременной и качественной оценки соответствия отзыва ведущей организации требованиям настоящего Положения до его утверждения ректором университета возлагается на отдел координации диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций. Начальник отдела вправе вернуть ответственному исполнителю для доработки отзыв, не удовлетворяющий одному или более из вышеизложенных требований, равно как и содержащий орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки.

### **3. Требования к тексту отзыва ведущей организации**

- 3.1 Рекомендуемый объём отзыва на докторскую диссертацию составляет 7–10 страниц текста, на кандидатскую – 6–7 страниц текста. Текст набирается 14 кеглем, шрифтом Times New Roman, с полуторным междустрочным интервалом и выравниванием по ширине страницы. Поля: слева – 2,5 см, справа – 1,0 см, сверху и снизу – 1,5 см. Отступ первой строки – 1,25 см. Нумерация страниц сплошная, сверху листа, по центру (на первой странице номер не ставится).

Отзыв ведущей организации печатается в 3-х экземплярах. Один экземпляр отзыва вместе с письмом из диссертационного совета о назначении ведущей организации, хранится в отделе координации диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций.

В отзыве указывают номер и дату протокола заседания кафедры, на котором происходило его обсуждение, а также фамилию, имя, отчество, учёную степень, учёное звание и полную должность ответственного исполнителя. Отзыв должен быть собственноручно подписан заведующим кафедрой и ответственным исполнителем (если таковым не является сам заведующий кафедрой). Подписи заведующего кафедрой и ответственного исполнителя заверяет начальник отдела кадров университета. Отзыв ведущей организации утверждается ректором университета и заверяется гербовой печатью.

Оригинал отзыва в 2-х экземплярах направляется в диссертационный совет не позднее 15 дней до дня защиты диссертации. Сведения о ведущей организации и ее отзыв на диссертацию размещаются на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.