Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России)

ПРИНЯТО
Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО НГМУ
Минздрава России
(протокол) «09» 09 2025 г № 7

ПОЛОЖЕНИЕ № 160/18
О формировании фонда оценочных средств для программ ординатуры
ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России

1.Назначение и область применения
2. Общие положения
3. Цель и задачи создания ФОС
4. Требования к структуре, содержанию ФОС
5. Порядок разработки ФОС
6. Порядок утверждения и хранения
7. Порядок обновления ФОС

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее - ФОС) формирования компетенций обучающихся в соответствии с образовательными программами (ОП) ординатуры, реализуемыми в ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России (далее - НГМУ).

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- Закона РФ от 29.12.2012 1\Г9 273 - ФЗ (ред. от 31.12.2014) «Об образовании в Российской Федерации››;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.05.2002 №14-55-353 ин/15 «О методике создания оценочных средств для государственной аттестации выпускников вузов›;
- приказом Минобрнауки России от 07.04.2025 № 312 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования − программам ординатуры»
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее - ФГОС ВО);

- Уставом ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России (далее - Университет) и иными локальными нормативными актами Университета.

1.3. Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по соответствующим ОП.

2. Общие положения

2.1. ФОС является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОП высшего профессионального образования (ВПО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в НГМУ.

2.2. ФОС представляют собой совокупность методических и контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень сформированных компетенций обучающихся в процессе освоения ОП по направлениям (специальностям) подготовки в ординатуре НГМУ.

2.3. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

1) ФОС учебных дисциплин (модулей), практик для текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

2) ФОС государственной итоговой аттестации выпускников.

3. Цель и задачи создания ФОС

3.1. Целью создания ФОС учебной дисциплины (модуля) и практик является установление соответствия индивидуальных достижений обучающегося на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО по реализуемым Университетом программам ординатуры.

3.2. Целью создания ФОС итоговой государственной аттестации (итоговой аттестации) выпускников является полная оценка теоретической и практической подготовленности к выполнению профессиональных задач и компетенций, установленных ФГОС ВО по реализуемым программам ординатуры НГМУ.

3.3. Целью создания ФОС ОП является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС ВО по реализуемым программам ординатуры НГМУ.

3.4. Задачи ФОС:

- контроль уровня сформированности компетенций обучающихся, управление процессом приобретения необходимых знаний, умений, навыков, определенных в ФГОС ВО по реализуемым НГМУ программам ординатуры.
- контроль и управление достижением целей реализации ОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций выпускников в соответствие с ФГОС ВО;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение новых методов обучения в образовательный процесс НГМУ.

4. Требования к структуре, содержанию ФОС

4.1. Методическими основами формирования ФОС являются:
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- максимальная детализация и формализация оценок за все виды заданий в рамках ОП;
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающимися работ друг друга; оппонирование и групповое обсуждение обучающимися проектов, клинических разборов, смоделированных клинических ситуаций, исследовательских работ; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей; обсуждение при проведении интерактивных занятий и т.п.);
- Использование системы дистанционного обучения Moodle;
4.2. ФОС ОП должен соответствовать:
-ФГОС ВО по соответствующей специальности подготовки;
- ОП и учебному плану;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики
4.2. Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, зависят от выбранного преподавателем оценочного средства (традиционного или инновационного). Оценочные средства структурируются в соответствии с содержанием программы дисциплины (модуля), практики.
4.3. Фонд оценочных средств формируется на основе ключевых принципов оценивания:
- валидность контрольных измерительных материалов, соответствие объектов оценки поставленным целям обучения;
- соответствие содержания оценочных средств уровню и стадии обучения;
- четкая формулировка критериев оценки;
- надежность, использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность, обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха.
4.4. Структурными элементами ФОС образовательной программы являются:
- структурные матрицы формирования универсальных и профессиональных компетенций выпускников ОП;

- ФОС по дисциплине (модулю), практике для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;
- ФОС государственной итоговой аттестации.

4.5. ФОС по дисциплине (модулю) и практике, который предназначен для текущей, промежуточной, аттестации обучающихся структурирован в соответствии с учебным планом подготовки ординаторов и представлен в полном объеме в системе дистанционного образования Moodle;

4.6. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут включать: тестовые задания, ситуационные задачи, самостоятельные работы, контрольная работы, рефераты, проекты, многоуровневые клинические задачи в системе дистанционного образования Moodle; доклады, творческие задания, тренажеры, контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, клинические разборы; контрольные вопросы и типовые задания для экзамена и/или зачета, а также иные оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения, навыки обучающихся.

4.7. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации могут включать: наборы тестовых заданий, которые формируются из ФОС дисциплин и их частей, изученных ординатором за исследуемый период обучения.

4.8. Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации могут включать:

комплект оценочных средств для государственного экзамена:

- набор тестовых заданий для проведения междисциплинарного тестирования в системе дистанционного образования Moodle; банк клинических задач; банк анализов, рентгенограмм и т.д., вопросы для билетов; перечень практических навыков и неотложных состояний, позволяющие оценить теоретические знания и умение решать конкретные профессиональные задачи.

5. Порядок разработки фонда оценочных средств

5.1. Разработка фонда оценочных средств образовательной программы производится после определения целей ОП и компетенций выпускников ординатуры, формированием учебного плана и разработки рабочих программ, входящих в него дисциплин (модулей), практик.

5.2. Фонд оценочных средств образовательной программы формируется из оценочных средств по дисциплинам (модулям), практикам, ФОС для государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

5.3. Ответственность за разработку ФОС по дисциплинам (модулям) и практикам несёт кафедра, за которой закреплен данный элемент учебного плана, ответственным исполнителем является заведующий кафедрой.

5.4. Контроль за разработкой ФОС государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по специальности осуществляет Центр интернатуры и ординатуры.

5.5. Разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение оценочных средств среди обучающихся Университета и других образовательных организаций

5.6. База оценочных средств по каждому разделу формируется с количеством заданий, превышающим на 10% и более количество обучающихся по специальности.

6. Порядок утверждения и хранения ФОС

6.1. Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствий:
- требованиям Федерального государственного образовательного
Стандарта высшего образования;
- требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), практики,
государственной итоговой аттестации, входящих в состав образовательной программы.

6.2. Экспертиза оценочных средств по дисциплине (модулю), практикам
проводится координационно-методическим советом департамента последипломного образования (КМС ПДО) и утверждается проректором по ПДО.

6.3 ФОС хранится на сервере Университета.

7. Порядок обновления ФОС

7.1. ФОС ОП подлежат периодическому обновлению с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

7.2. Обновление ФОС ОП производится:
- при утверждении новых ФГОС ВПО;
- при утверждении нового учебного плана по специальности

7.3. Решение об обновлении ФОС ОП принимается на заседании КМС ПДО.

Приложение 1

Критерии оценки ответа ординатора

Критерии ответа ординатора при устной или письменной форме
(в случае дифференцированной системы оценивания)

5 (отлично) – дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения, ответ четко структурирован, логически последователен и отражает сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены неточности в определении понятий, исправленные ординатором самостоятельно в процессе ответа.

4 (хорошо) - дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логично изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные ординатором с помощью преподавателя.

3 (удовлетворительно) – дан полный, но недостаточно последовательный ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Ординатор не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Обучающийся может конкретизировать обобщенные сведения, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 (неудовлетворительно) – Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Ординатор не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплин (модуля). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа ординатора не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модуля)

Критерии ответа ординатора при компьютерном тестировании

- 5 (отлично) – 91-100% правильных ответов;
- 4 (хорошо) – 81-90% правильных ответов;

- 3 (удовлетворительно) – 71-80% правильных ответов;
- 2 (неудовлетворительно) – 70% и менее правильных ответов.

Критерии ответа ординатора при устной или письменной форме
(в случае недифференцированной системы оценивания)

Зачтено - дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения, ответ четко структурирован, логически последователен и отражает сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены неточности в определении понятий, исправленные ординатором самостоятельно в процессе ответа. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логично изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные ординатором с помощью преподавателя. Дан недостаточно последовательный ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Ординатор не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Обучающийся может конкретизировать обобщенные сведения, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Не зачтено - Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Ординатор не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплин (модуля). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа ординатора не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модуля)