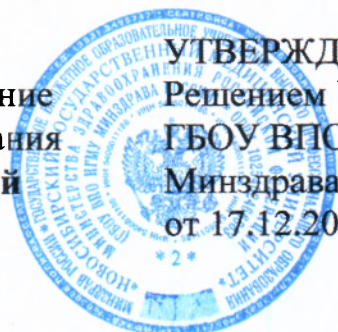


Государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«Новосибирский государственный  
медицинский университет»**  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации  
(ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России)

**УТВЕРЖДЕНО**  
Решением Ученого совета  
ГБОУ ВПО НГМУ  
Минздрава России  
от 17.12.2013 протокол № 10



**РЕГЛАМЕНТ**  
**подготовки заключения**  
**ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России**  
**по месту выполнения диссертационной**  
**работы и выдачи его соискателю ученой**  
**степени кандидата(доктора) наук**

1. Для получения заключения государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - организация), где выполнялась диссертация, автор диссертации должен обратиться с письменным заявлением к председателю профильной проблемной комиссии. К заявлению прилагается один экземпляр диссертации, ксерокопии опубликованных по теме диссертации научных работ соискателя, первичные материалы и документы, содержащие экспериментальные данные, отзыв научного руководителя (научного консультанта) с рекомендацией диссертации к защите, отчет о проверки диссертации на плагиат (заверенный в установленном порядке).
2. На основании заявления председатель проблемной комиссии принимает решение о назначении двух (трех) рецензентов по специальности защищаемой диссертации для проведения квалифицированного анализа диссертации и подготовки заключения по ней. Рецензент должен быть доктором (кандидатом) наук, компетентным специалистом в соответствующей области науки (иметь публикации в соответствующей сфере исследования). Рецензии должны быть представлены не менее чем за 10 дней до заседания проблемной комиссии по обсуждению диссертации.  
  
Не допускается назначение рецензентом научного руководителя, научного консультанта, их близких родственников и близких родственников соискателя.
3. Рецензенты должны письменно изложить свое мнение по следующим вопросам:

- ✓ актуальность темы диссертационного исследования;
- ✓ степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- ✓ достоверность и новизну научных положений, выводов и рекомендаций;
- ✓ соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней;
- ✓ личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала;
- ✓ степень соответствия диссертации паспорту специальности, по которой предполагается защита;
- ✓ содержание диссертации, ее завершенность, подтвердить публикации автора;
- ✓ отсутствие в диссертации заимствований, не подтвержденных ссылками на источники заимствования;
- ✓ указать детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста;
- ✓ в заключении рецензент делает выводы о соответствии диссертации требованиям к диссертации и конкретным пунктам паспорта специальности.

Рецензия подписывается рецензентом и официально сдается соискателю, заведующему кафедрой и председателю проблемной комиссии.

Доработанный вариант диссертации и автореферата представляются рецензенту вместе со справкой об учете замечаний для получения визы рецензента.

Рецензенты вправе потребовать предоставления любых необходимых материалов по диссертации, в том числе журналов и протоколов проведения экспериментальных исследований и испытаний, опытов и других подобных материалов.

4. После подготовки проекта заключения организации, где выполнялась диссертация, назначается дата заседания проблемной комиссии с приглашением при необходимости сотрудников других структурных подразделений организации.
5. На заседании проблемной комиссии:
  - ✓ заслушивается доклад соискателя о сущности и главных моментах диссертационного исследования (15-20 мин);
  - ✓ соискатель отвечает на вопросы по докладу, методологии и методике проведения научных исследований, обработке экспериментальных данных, результатам внедрения и т.д.;
  - ✓ выступает научный руководитель или консультант, при его отсутствии секретарь заседания зачитывает содержание письменного отзыва;



- ✓ выступают рецензенты с изложением подготовленного ими письменного заключения по диссертации;
- ✓ соискатель отвечает на замечания и предложения рецензентов;
- ✓ подводятся итоги дискуссии, обсуждается окончательный вариант заключения по диссертации;
- ✓ проводится голосование членов проблемной комиссии по выработанному на заседании проекту заключения. Решение принимается открытым голосованием простым большинством голосов;

Заседание проблемной комиссии оформляется протоколом.

6. В заключении должно быть отражено личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

7. Соискателю выдается заключение о его диссертации, выполненное по форме, утвержденной решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.06.2012 № 25/52 (Приложение к настоящему Регламенту).

Заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, подписывается лицом, оформившем заключение с указанием ученой степени, ученого звания, наименованием структурного подразделения и должности. При возникших разногласиях рецензенты имеют право приобщить к заключению свое мнение, что отражается в протоколе заседания и в заключении. Заключение утверждается руководителем организации и заверяется печатью организации.

8. Заключение организации, где выполнялась диссертация, выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее, чем через два месяца со дня представления в проблемную комиссию всех необходимых материалов, а соискателю ученой степени доктора наук - не позднее, чем через три месяца.

9. Если диссертация выполнялась в двух или более организациях, ее рассмотрение проводится в каждой из этих организаций или, по согласованию их руководителей, на совместном заседании созданной для этих целей объединенной проблемной комиссии.

Приложение  
к Регламенту подготовки заключения  
ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России  
по месту выполнения диссертационной  
работы и выдачи его соискателю ученой  
степени кандидата(доктора) наук

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор  
ГБОУ ВПО НГМУ Минздрава России  
Маринкин Игорь Олегович

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация \_\_\_\_\_  
(полное официальное название диссертации в соответствии с Уставом)  
выполнена в \_\_\_\_\_  
(название диссертации)  
В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)  
работал в \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,  
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)  
В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)  
по специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)  
Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)  
Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии,  
основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,  
наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения

материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)  
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись лица оформившего заключение)  
( \_\_\_\_\_ )  
(фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)