

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новосибирский государственный  
медицинский университет»  
Министерства здравоохранения  
Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России)



**КОПИЯ**  
УТВЕРЖДЕНО  
Решением Ученого совета  
ФГБОУ ВО НГМУ  
Минздрава России  
« 17 » 12 2019 г.  
протокол № 40

**ПОЛОЖЕНИЕ № 125/117**  
**О порядке подготовки и выдачи**  
**заключения по диссертации,**  
**подготовленной аспирантом**  
**в ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России**

1. Общие положения
2. Принятие диссертации к обсуждению на проблемной комиссии
3. Обсуждение диссертации на заседании проблемной комиссии
4. Подготовка заключения по диссертации
5. Порядок утверждения и изменения положения

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок подготовки заключения по диссертации (далее – заключение), выполненной на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет) аспирантами и выдачи его аспиранту.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259, Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации); «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 марта 2016 г. № 227; «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; «Положением о совете по защите

**ЭКЗЕМПЛЯР № 1**

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденным приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093; другими законодательными актами Российской Федерации, Уставом Университета.

## **2 Принятие диссертации к обсуждению на проблемной комиссии**

2.1. Не позднее чем за месяц до начала государственной итоговой аттестации аспирант подает заявление на имя проректора по научной работе (согласованное с научным руководителем) о принятии диссертации к обсуждению на проблемной комиссии.

К заявлению аспиранта прилагаются:

- 3 экземпляра диссертации в несброшюрованном виде;
- ксерокопии опубликованных статей по теме диссертации;
- акты о внедрении результатов исследования;
- отзыв научного руководителя;
- отчет о проверке диссертации на плагиат;
- акт проверки достоверности первичной документации материалов диссертации;
- заключение комитета по этике.

2.2. Для предварительного рассмотрения диссертации не позднее, чем за 10 дней до даты заседания проблемной комиссии председателем проблемной комиссии назначаются не менее двух рецензентов, имеющих ученые степени доктора или кандидата наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация. Не допускается назначение рецензентом научного руководителя (научного консультанта), их близких родственников и близких родственников аспиранта.

2.3. Рецензенты до обсуждения диссертации на заседании проблемной комиссии составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций;
- соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней;
- личный вклад аспиранта в разработку научной задачи, репрезентативность эмпирического материала;
- содержание диссертации, ее завершенность;
- полнота изложенных материалов диссертации в опубликованных работах аспиранта, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых для публикаций основных научных результатов диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, наличие достаточного количества публикаций;

- отсутствие в диссертации заимствований, не подтвержденных ссылками на источники заимствований;
- детальные постраничные замечания и рекомендации конкретно по каждому параграфу диссертации с указанием страниц текста.

В заключении рецензент делает выводы о соответствии диссертации требованиям к диссертации и конкретным пунктам паспорта научной специальности.

2.4. Рецензенты вправе потребовать предоставления любых необходимых материалов по диссертации, в том числе журналов и протоколов проведения экспериментальных исследований и испытаний, опытов и других подобных материалов.

2.5. Письменные отзывы рецензентов передаются председателю проблемной комиссии, научному руководителю (научному консультанту) не позднее, чем за 3 дня до заседания проблемной комиссии.

### **3. Обсуждение диссертации на заседании проблемной комиссии**

3.1. Обсуждение диссертации может проводиться проблемной комиссией при наличии в ее составе не менее трех специалистов, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

3.2. К обсуждению диссертации могут быть привлечены специалисты, не являющиеся сотрудниками университета, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

3.3. Обсуждение диссертации проводится на открытом заседании проблемной комиссии. При обсуждении диссертации на заседании проблемной комиссии должно присутствовать не менее 2/3 от списочного состава.

3.4. Обсуждение проводится с обязательным участием аспиранта, его научного руководителя, рецензентов.

В случае отсутствия рецензента по уважительной причине, его заключение зачитывается председателем проблемной комиссии.

3.5. На заседании проблемной комиссии:

- заслушивается доклад соискателя о сущности и главных моментах диссертационного исследования (15–20 мин.);
- соискатель отвечает на вопросы по докладу, методологии и методике проведения научных исследований, обработке экспериментальных исследований, результатам внедрения и т.п.;
- выступает научный руководитель. В случае отсутствия научного руководителя секретарь проблемной комиссии зачитывает его отзыв.
- выступают рецензенты с изложением подготовленного ими письменного заключения по диссертации;
- аспирант отвечает на замечания и предложения рецензентов;
- подводятся итоги дискуссии.

3.6. По результатам обсуждения проблемная комиссия принимает

решение по диссертации:

1. диссертация не нуждается в доработке и может быть рекомендована к представлению на государственной итоговой аттестации (научном докладе);
2. диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть рекомендована к представлению на государственной итоговой аттестации (научном докладе) (при условии исправления замечаний) без повторного обсуждения;
3. диссертация не может быть представлена на государственной итоговой аттестации (научном докладе), нуждается в серьезной доработке и повторном обсуждении.

3.7. Решение проблемной комиссии принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 членов проблемной комиссии, присутствовавших на заседании.

3.8. В случае принятия решения в соответствии с п. 2 аспиранту назначается семидневный срок для доработки диссертации. Решение о рекомендации диссертации к представлению на государственной итоговой аттестации (при условии исправления замечаний) принимается председателем проблемной комиссии по согласованию с научным руководителем.

3.9. Решение проблемной комиссии оформляется протоколом, в который заносятся следующие сведения:

- дата и место проведения заседания;
- количество членов проблемной комиссии и количество, присутствовавших на заседании, в том числе докторов и кандидатов наук;
- должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, присутствующих на заседании;
- текст доклада соискателя ученой степени;
- отзывы рецензентов;
- должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, задававших вопросы и принявших участие в дискуссии;
- стенограмма обсуждения диссертации (вопросы, ответы, выступления);
- решение проблемной комиссии по результатам обсуждения диссертации.

#### **4. Подготовка заключения по диссертации**

4.1. Аспиранту, успешно освоившему образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета и прошедшему государственную итоговую аттестацию, по его заявлению в трехмесячный срок выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Форма заключения утверждена решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.06.2012 № 25/52

(Приложение к настоящему Положению)

4.2. Объявление о предстоящем обсуждении диссертации размещается на официальном сайте университета (в разделе события) не позднее, чем за 5 календарных дней до заседания проблемной комиссии. В случае отсутствия публичного объявления обсуждение считается недействительным.

4.3. Проект заключения по диссертации готовят рецензенты.

4.4. В заключении отражаются:

- краткая информация об аспиранте;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

После обсуждения проводится голосование по проекту заключения. Проект считается принятым, если за него проголосовали 2/3 членов проблемной комиссии, присутствовавших на заседании.

4.5. Заключение подписывается председателем проблемной комиссии и секретарем, утверждается ректором университета и заверяется печатью университета.

4.6. В случае если председатель проблемной комиссии является научным руководителем аспиранта, заключение подписывается заместителем председателя проблемной комиссии.

4.7. Заключение регистрируется в отделе координации диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций.

## **5. Порядок утверждения и изменения положения**

5.1. Настоящее положение утверждается решением Ученого совета университета, вводится в действие приказом ректора.

5.2. Изменения и дополнения в положение вносятся по инициативе:

- Председателя и членов проблемной комиссии;
- ректора университета.

Приложение  
к Положению о порядке подготовки и  
выдачи заключения по диссертации,  
подготовленной аспирантом в ФГБОУ  
ВО НГМУ Минздрава России

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор  
ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России  
Маринкин Игорь Олегович

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с Уставом)  
Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)

работал в \_\_\_\_\_  
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

\_\_\_\_\_ (наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)  
В 20 \_\_\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) - \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество - при наличии,

\_\_\_\_\_ основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

\_\_\_\_\_ (наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем  
работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов,

изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)  
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись председателя проблемной комиссии)  
(\_\_\_\_\_) (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование проблемной комиссии, должность)

\_\_\_\_\_ (подпись секретаря проблемной комиссии)  
(\_\_\_\_\_) (фамилия, имя, отчество - при наличии, ученая степень, ученое звание, наименование проблемной комиссии, должность)