

Экспериментально-психологическое исследование (повторное)
Иванов Иван Иванович, 19 лет (?.?.2005) (пример)

Дата проведения исследования: ?.?.2024

Цель исследования: дифференциально-психологическая

Методики: «заучивание 10 слов», «таблицы Шульте», «сравнение понятий», «толкование идиом», «метод пиктограмм», «классификация предметов», «исключение лишнего», «ассоциативный эксперимент», «простые и сложные аналогии», «интегративный тест тревожности», «опросник депрессии Цунга», «СМОЛ»

Описание психического статуса обследуемого. Вербальный контакт поддерживает, на вопросы отвечает без посторонней стимуляции, в беседе инициативу проявляет. Мотив исследования присутствует. От заданий, вызывающих трудности, не отказывается. Зрительное взаимодействие выстраивает сразу, последовательно, с последующим удержанием. На внешне-поведенческом уровне предьявляется некоторая телесная зажатость, которая не снижается в процессе беседы. Общий внешний вид опрятен; соответствует возрасту, полу и социальному статусу. Эмоциональный контакт на протяжении исследования равномерен. Эмоциональные реакции на протяжении исследования соответствовали предьявляемым стимулам по продолжительности и интенсивности вербальной и эмоциональной выразительности. Фон настроения снижен. Голос модулированный, мимическая экспрессия маловыразительная. Речь четкая, предложения полные, грамматически верные; эпизодически ответы сбивчивые; богатый словарный запас. Дистанцию удерживает. Поведение целям обследования подчиняет полностью. Критика к своему состоянию и сложившейся ситуации полная. Ориентированность во времени, месте и собственной личности без патологических особенностей. Простые и сложные инструкции усваивает с первого предьявления, в ходе работы ими руководствуется, помощь принимает. Инструкции усваиваются с первого раза, удерживаются в работе. О себе: «спокойный, вдумчивый, не общительный».

Познавательная сфера.

Память. Динамика непосредственной слухоречевой памяти обнаруживает стратегию заучивания, нормативность психической активности мнестических процессов, кривая: 7 : 9 : 10 : 10 : 10 при достаточном объеме долговременного запоминания, ретенция – 9. Псевдовоспроизведения и персеверации отсутствуют. Динамический, операциональный и мотивационный компоненты памяти без патологических особенностей.

Внимание. При исследовании внимания по методике «Таблицы Шульте» выявлены следующие результаты: 51 с., 47 с., 44 с., 45 с., 47 с. Регистрируются признаки инертности функции внимания.

Мышление. При исследовании мыслительной деятельности применялся ряд методик (1-4):

1. При прохождении методики «Классификация предметов» испытуемый на первом этапе объединил карточки в следующие группы: инструменты, средства передвижения, посуда, мебель, одежда, дикие животные, домашний скот, домашние питомцы, насекомые, овощи, фрукты, растения, рыбы, птицы, грибы, люди. Комментарии испытуемого: «Могу разобрать на монохромные цвета... это вводит меня в заблуждение... пытаюсь понять: есть ли у меня желание этим заниматься... в принципе есть...».

На втором этапе испытуемый сгруппировал классификации с образованием групп: домашние питомцы + домашний скот + птицы + рыбы + насекомые + дикие животные = животные; фрукты + овощи = плоды; посуда + инструменты + средства передвижения = инструменты.

На заключительном этапе испытуемый образовал две группы: исходит от природы и сделанное человеком.

При прохождении методики «Исключение лишнего» испытуемый предъявлял эпизоды разноплановости. Так, на карточке с зонтиком и парадным и атрибутами испытуемый размышлял: «Они могут быть по-разному лишними, поэтому я начинаю анализировать. Наверное, какой-нибудь другой человек сказал бы, что лишняя балалайка, потому что остальные передают информацию... или письмо, потому что остальные передают звуки... наверное, балалайка тут всё-таки лишняя». Карточка с изображениями режущих предметов и перьевой ручки: «Бритву можно убрать – у всего остального есть колющий конец; хотя тут наверное подразумевается убрать ручку перьевую. Я не знаю, мне косить под образ психопата?»

Эпизоды не резко выраженного снижения уровня обобщений в виде тенденции к актуализации конкретно-ситуативных признаков предметов проявляются в ходе исключения предметов следующих карточек: «Машина лишняя, потому что остальное связано с воздухом» (*в конечном итоге исключает шар – верный ответ*). «Человек лишний, хотя и телега лишняя, потому что не современная» (*исключает пароход на третьей попытке*).

2. Простые и сложные аналогии выстраивает верно. В начале выполнения задания при предъявлении простых сравнительных стимулов коровы и лошади испытуемый прокомментировал: «Хочется, конечно, найти интересный ответ, но ограничимся обычным». Ассоциативный процесс нормативен, без патологических особенностей.

3. Трактование пословиц и метафор выполнено верно.

4. При исследовании опосредованного запоминания установлено, что испытуемому доступен анализ, синтез и воспроизведение стимулов. Характер изображений окрашен общепринятым и логическим смыслом. Ассоциации с понятными графическими вариациями, эмоционально насыщены. Время поиска опосредующего изображения нормативно. Воспроизводимость 14 из 14 стимулов.

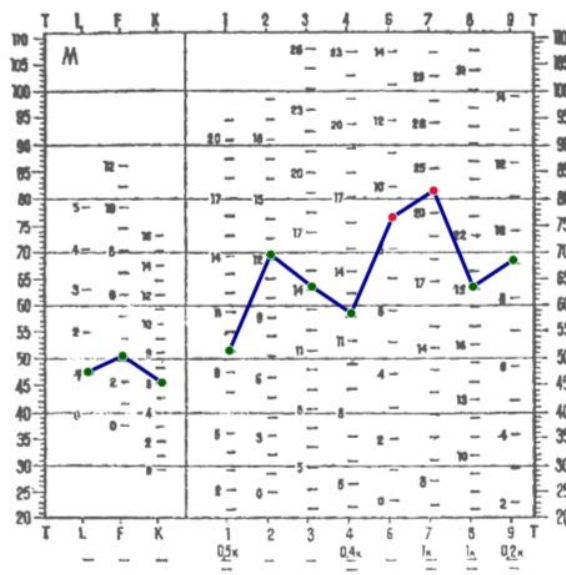
Комментарии испытуемого в ходе выполнения заданий носят саркастический, раздражительно демонстративный характер, что является проявлением эмоционально-личностной сферы.

Эмоционально-личностная сфера.

Результаты исследования депрессии выявили депрессивную симптоматику ситуативного или невротического генеза (53 балла из 80).

Результаты исследования тревожности свидетельствуют об отсутствии ситуативной тревожности (1 балл из 9) и о высоком уровне личностной тревожности (9 баллов из 9). Превалирующими субшкалами в оценке личностной тревожности являются «Тревожная оценка перспективы» и, как следствие, «Эмоциональный дискомфорт» и «Астенический компонент» (9 баллов из 9), что свидетельствует о проекции страхов за будущее вследствие эмоциональной чувствительности к ситуациям неопределенности, провоцирующей симптомы астении.

При изучении индивидуально-личностных особенностей построен следующий профиль личности:



Шкала 7 (Pt) Психастения (76 баллов) в совокупности со шкалой 6 (Pa) Паранойяльность указывают на тревожно-мнительные черты по эпилептоидному типу.

Заключение: на момент проведения исследования на первый план выступают особенности эмоционально-личностной сферы в виде депрессивной симптоматики ситуативного или невротического генеза, тревожно-мнительных черт характера, проявлений эпилептоидного психотипа. Вторичны проявления инертности психических процессов, не резко выраженные нарушения динамического и операционального компонентов мыслительной деятельности. Третичны компенсаторные (защитные) демонстративные проявления.

Рекомендации: индивидуальная психотерапия.

Клинический психолог

И.И.Иванова / _____