

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФГБОУ ВО НГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ)

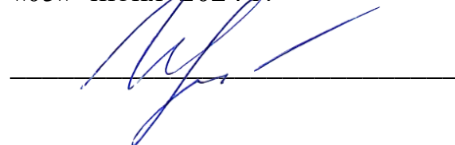
УТВЕРЖДАЮ

Декан

факультета социальной работы и  
клинической психологии

Гуляевская Н.В.

«05» июня 2024 г.



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса

Шифр дисциплины: Б1.В.15

Специальность: 37.05.01 Клиническая психология

Форма обучения: очная

Год набора: 2024

Оценочные материалы по дисциплине «Диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса» является частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы специалитета по специальности 37.05.01 – «Клиническая психология»

Оценочные материалы разработали сотрудники кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии

<b>Фамилия И.О.</b>	<b>Должность</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Ласовская Т.Ю.	доцент	к.м.н., доцент
Лобастов Р.Л.	преподаватель	-

Рецензент(ы):

<b>Фамилия И.О.</b>	<b>Должность</b>	<b>Ученая степень, ученое звание</b>	<b>Кафедра/организация</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Ганпанцурова О.Б.	доцент	к.псих.н., доцент	Кафедра практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии  
 Протокол № «07» от «05» июня 2024 г.  
 Зав. кафедрой д.м.н., профессор Овчинников А.А. \_\_\_\_\_

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании цикловой методической комиссии по специальности «Клинической психологии» и «Социальная работа».  
 Протокол № «06» от «31» мая 2024 г.

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине  
«Диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса»**

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	<b>Тема 1.</b> Диалогический подход: цели, задачи отличительные признаки и перспективы развития.	ПК-2, ПК-3 Зн.17	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
2.	<b>Тема 2.</b> Историческое развитие диалогического подхода.	ПК-3, ПК-4 Зн.17, Зн. 19	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
3.	<b>Тема 3.</b> Диалогическая практика.	ПК-6, ПК-7, Зн.19, Ум.6, Ум.7, ТД 3	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
4.	<b>Тема 4.</b> Анализ психодинамической модели консультирования.	ПК-6, ПК-7, Зн.19, Ум.6, Ум.7, ТД 3	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
5.	<b>Тема 5.</b> Анализ поведенческой модели консультирования.	ПК-6, ПК-7, Зн.19, Ум.6, Ум.7, ТД 3	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
6.	<b>Тема 6.</b> Анализ системной модели консультирования.	ПК-6, ПК-7, Зн.19, Ум.6, Ум.7, ТД 3	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена
7.	<b>Тема 7.</b> Анализ гуманистической модели консультирования.	ПК-4, ПК-5 Зн.19, Зн.16	Устный опрос Ситуационные задачи Вопросы для экзамена

**Итоговый контроль  
Зачетные билеты**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

**«Новосибирский государственный медицинский университет»**

**Министерства здравоохранения Российской Федерации**

(ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России)

**Факультет социальной работы и клинической психологии**

**Кафедра психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии**

**Диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса**

Билет № 1

1. Вопрос....
2. Вопрос....
3. Ситуационная задача...

Зав. кафедрой

А.А. Овчинников

М.П.

## **Перечень вопросов для подготовки**

1. Основные цели диалогического подхода.
2. Формы использования диалога в терапевтическом процессе.
3. Гуманитарная парадигма в психологии: характеристики, примеры реализации. Диалог.
4. Развитие идеала объективности в психологии: классический и неклассический подход. Проблема объективного метода. Работы Бахтина.
5. Особенности психотехнического познания и знания: научная теория и психотехнический миф.
6. Понятие неклассической психологии. Неклассические тенденции в развитии психологических подходов на протяжении XX века.
7. Диалогическая парадигма как вариант неклассической психологии.
8. Неклассические идеи диалогического подхода: образ «я», «другой», понятие смысла.
9. Экзистенциальный подход как вариант неклассической психологии.
10. Позитивная психология: предмет и задачи. Критика позитивной психологии.
11. Теории внутренней мотивации в позитивной психологии: теория самодетерминации и теория потока.
12. Сравнительный анализ подходов А. Ф. Копьева, Т. А. Флоренской, Е. Т. Соколовой.
13. Диалогическая стратегия ведения психологического консультирования (Т. А. Флоренская; А. Ф. Копьев).
14. Диалогическая интенция. Диалогический прорыв как кульминационная точка консультативного процесса.
15. Интерсубъективный подход в психоанализе.
16. Диалогическая основа супервизии.  
Особенности супервизии, основанной на принципах  
интерсубъективного подхода (Р. Столорю, Д. Атвуд).
17. Определения диалога в широком и узком смыслах..
18. Основные понятия диалогического подхода к консультированию и психотерапии.
19. Характеристика позиции вненаходимости.
20. Основные этапы диалогической психотерапии.
21. Характеристика принципа молчания.

22. Предпосылки триалогического подхода к психологическому консультированию и психотерапии.
23. Структура психического аппарата по Ассаджиоли. Я, субличности и Высшее Я. Психотерапия как синтез субличностей на основе Высшего Я.
24. Структура психического аппарата по Менегетти. Сознательно-логическое я, комплексы бессознательного, монитор отклонения, онтическое Ин-се. Психотерапия как осуществление в жизни человека его онтического Ин-се.
25. Постулаты диалогического подхода: постулат ответственности клиента; постулат незавершенности личности клиента; постулат ориентации на смысл в работе с клиентом: постулат принципиальной открытости психологической работы; постулат допустимости совета; постулат допустимости условного принятия и оценивания; постулат недопустимости равенства позиций консультанта и клиента; постулат внутренней диалогичности позиций консультанта и клиента.
26. Концепции доминанты на другом (А.А. Ухтомский) и диалога (М.М. Бахтин). Основные трактовки понятия «диалог». Основные понятия диалогического подхода (позиция вненаходимости, внутренняя диалогичность, диалогическая интенция, диалогическая позиция).
27. Уровни консультативной беседы по Дж. Бьюдженталю.
28. Диалогический подход в индивидуальном консультировании.
29. Субвербальная коммуникация по Ю. Джендлину.

### Критерии оценки на зачете

- Оценка **«отлично»** выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный, в том числе лекционный, материал, последовательно, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос.
- Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, твердо знающему программный, в том числе лекционный, материал, грамотно и по существу, отвечающему на вопрос и не допускающему при этом существенных неточностей (неточностей, которые не могут быть исправлены наводящими вопросами или не имеют важного практического значения). То же относится к освещению практически важных вопросов.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на практически важные вопросы с помощью или поправками преподавателя.
- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного, в том числе лекционного, материала и/или допускает существенные ошибки в изложении материала.

### Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
2	Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы занятия по дисциплине, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
3	Ситуационные задачи	Описание проблемной клинической ситуации, позволяющей оценить знания и умения студентов в области диагностической деятельности	Фонд ситуационных задач



## Устный опрос

1. Основные проблемы исследования психотерапевтического процесса сквозь призму диалога «классического» и «неклассического» типов рациональности.
2. Основные функции сократовской иронии и майевтики.
3. Важность использования сократического диалога в терапевтическом диалоге?
4. Направление психотерапии, где больше всего разработан сократический диалог?
5. Особенности индуктивного мышления.
6. Уровень абстрагирования в процессе проведения сократического диалога.
7. Философско-антропологический аспект учения А. А. Ухтомского о доминанте.
8. Рефлексия существенных моментов психотерапевтической практики в рамках проективного исследования.
9. Эпистемологический анализ психотерапевтического процесса.
10. Герменевтика и психотерапия.
11. Диалогическая процессуальная модель.
12. Психотерапевтический процесс как функциональная структура
13. Предпосылки диалогического подхода к психологическому консультированию и психотерапии.
14. Основные положения диалогического подхода к психологическому консультированию и психотерапии.
15. Определения диалога в широком и узком смыслах.
16. Основные понятия диалогического подхода к консультированию и психотерапии.
17. Характеристика позиции венаходимости.
18. Основные этапы диалогической психотерапии.
19. Характеристика диалогической интенции.
20. Характеристика принципа молчания.
21. Характеристика процессов персонализации и персонификации.

### Критерии оценки результатов текущего опроса

- Оценка **«отлично»** выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный, в том числе лекционный, материал, последовательно, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос.
- Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, твердо знающему программный, в том числе лекционный, материал, грамотно и по существу, отвечающему на вопрос и не допускающему при этом существенных неточностей (неточностей, которые не могут быть исправлены наводящими вопросами или не имеют важного практического значения). То же относится к освещению практически важных вопросов.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который обнаруживает знание основного материала, но не знает его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на практически важные вопросы с помощью или поправками преподавателя.
- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного, в том числе лекционного, материала и/или допускает существенные ошибки в изложении материала.

## Ситуационные задачи

### Задача 1

Ситуация: Пациент 28 лет. Пришел с жалобами - неприятие себя, ненависть к своей внешности, пациент хочет поменять свою внешность, страх смотреть в зеркало.

Вопросы:

1. Какое расстройство у данного пациента?
2. Какие принципы диалогического подхода будут использоваться в данной сессии?

### Задача 2

Представьте, что вы психотерапевт, работающий с клиентом, страдающим от социальной фобии. Во время сессии Ваш клиент отказывается открываться и говорить о своих чувствах и опасностях.

Вопросы:

1. Как Вы примените диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса в помощи клиенту преодоления своих страхов?
2. Как ему начать открыто общаться?

### Задача 3

Ситуация: на психотерапевтическом консультировании у вас имеется клиент, который не заинтересован в каких-либо личностных изменениях. Он этого не скрывает и заявляет, что самопознание и общение с вами он ценит как культурный досуг и получает от этого удовольствие, его всё устраивает. Пациент идёт на контакт, не пытается осознанно избегать каких-либо тем, но спустя продолжительное время работы с ним, из-за отсутствия цели терапии нет какого-либо продвижения в терапии.

Вопросы:

1. Нужно ли продолжать работу с ним?
2. Имеет ли дальнейшее сотрудничество смысл?

### Критерии оценки задач

- Оценка **«отлично»**. Самостоятельно выявлены и описаны все имеющиеся психологические феномены; студент грамотно пользуется терминологией.
- Оценка **«хорошо»**. Выявлено и описано большинство психологических феноменов; студент грамотно пользуется терминологией.
- Оценка **«удовлетворительно»**. Частично выявлены и охарактеризованы психологические феномены; возможны непринципиальные терминологические ошибки.
- Оценка **«неудовлетворительно»**. Не указаны имеющиеся психологические феномены/ошибочно выделены и неверно описаны; незнание терминологии.

**Темы рефератов**  
**(докладов, сообщений)**

по дисциплине *«Диалогический подход к анализу психотерапевтического процесса»*

1. Диалогическая герменевтика М.М.Бахтина.
2. Философская антропология Ухтомского А. А.
3. История развития феноменологической психиатрии.
4. Дискуссионное противостояние естественнонаучной и гуманитарной парадигм в области описания и изучения психотерапевтического процесса.
5. Различные определения психотерапии и типы исследования
6. Методы исследования психотерапевтического процесса.
7. Связь психотерапевтического метода и представления об онтологии психики.
8. Процесс психотерапии: основные направления современных исследований.
9. Проблема эффективности психотерапии, подходы к ее разрешению.

### Критерии оценки реферата

- Оценка **«отлично»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на результаты современных исследований (за последние 5-10 лет), примеры из практики, мнения известных учёных в данной области. Студент в своей работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.
- Оценка **«хорошо»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснованна, в работе присутствуют ссылки на результаты современных исследований (за последние 5-10 лет), примеры из практики, мнения известных учёных в данной области.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.
- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

Объем реферата должен быть не менее 20 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст TimeNewRoman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист и список литературы. В списке литературы должно быть указано не менее 10 источников (научных статей и монографий). Цитирование учебной литературы в реферате недопустимо.