

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора,
члена-корреспондента РАН
Любарского Михаила Семеновича на диссертацию
Чеканова Александра Михайловича
«Выбор метода хирургического лечения парапроктита»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата медицинских наук по специальности 14.01.17 – хирургия.

Актуальность темы диссертационного исследования

Острый и хронический парапроктит является насущной проблемой современной хирургии. Острый парапроктит является самым распространенным заболеванием в практике неотложной хирургической проктологии. Пациенты с этим заболеванием составляют до 1 % госпитализированных в различные стационары хирургического профиля и до 5 % больных, страдающих заболеваниями толстой кишки. Парапроктит распространен повсеместно и на протяжении многих десятилетий является предметом оживленных дискуссий на страницах отечественной и зарубежной литературы.

В связи с этим актуальной проблемой является оптимизация тактики лечения острого парапроктита и свищей прямой кишки.

Достоверность и обоснованность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Цель исследования, поставленная соискателем, обусловлена актуальностью проблемы. Достоверность полученных результатов подтверждается достаточным объемом обследованных групп пациентов с острым и хроническим парапроктитом.

Методы исследования современны, соответствуют поставленным цели и задачам. Учитывая достаточное количество материала, применение современных методов исследования и адекватную статистическую обработку полученных результатов, формулировку основных положений диссертации можно считать вполне обоснованной.

Научная новизна и практическая значимость исследования

Научно-практическая значимость работы обусловлена разработкой алгоритма лечения парапроктита, позволяющего минимизировать риски развития рецидива и послеоперационных нарушений калового держания на всех этапах оказания хирургической помощи пациентам с острым парапроктитом и свищами прямой кишки.

Результаты исследования внедрены в учебную деятельность кафедры общей хирургии Новосибирского государственного медицинского университета и в практическую работу профильных хирургических отделений г. Новосибирска.

Оценка содержания диссертации

Работа написана в классическом стиле на 98 страницах машинописного текста и состоит из введения, двух глав описаний собственных исследований, обсуждения, заключения, выводов и практических рекомендаций, списка использованной литературы. Библиография включает 199 источников, из них 174 – на иностранных языках. Текст иллюстрирован 31 таблицей и 12 рисунками. Тематика диссертации соответствует паспорту специальности 14.01.17 — хирургия.

Обзор литературы состоит из двух основных подразделов, в которых подробно описаны вопросы диагностики и лечения острого парапроктита и свищей прямой кишки. Отдельное внимание автор уделит вопросам лечения

свищей прямой кишки, сделав особый акцент на современные органосохраняющие методы.

В главе «Материалы и методы» подробно представлены исследовательские инструменты, используемые в работе. Так, автор выполнил метаанализ современной литературы, посвященной методам лечения свищей прямой кишки, провел эпидемиологическое исследование результатов лечения парапроктита в стационарах г. Новосибирска и наблюдательное исследование функциональных результатов лечения свищей прямой кишки методом лигирования свищевого хода в межсфинктерном слое.

В главе «Результаты» приведены итоги анализа полученных данных. Выполнено сравнение функциональных результатов основных методов лечения свищей прямой кишки. Выявлены преимущества и недостатки отдельных методов. Результаты эпидемиологического исследования показали наличие соотношения между острой формой парапроктита и хронической как 5:1, что говорит о невысоком риске развития свища после операции. Выявлены факторы риска развития свища или рецидива парапроктита, такие как возраст пациента и адекватность выполненного дренирования при первичном вмешательстве. Анализ собственного опыта лечения свищей прямой кишки методом лигирования в межсфинктерном слое показал высокую эффективность и безопасность для сложных форм свищей.

В главе «Обсуждение» автор на основании полученных им в результате исследования данных делает выводы о границах эффективности различных методов лечения парапроктита и приводит разработанный им алгоритм лечения.

Выводы соответствуют поставленным задачам. Результаты работы освещены в центральной печати. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, в научных изданиях и журналах, в том числе 3 – в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Издана монография: «Современные тенденции в лечении парапроктита: обзор литературы и собственный опыт».

В целом работа выполнена на достаточно большом клиническом материале с использованием современных методов исследования, корректного статистического аппарата. Автореферат адекватно отображает сущность диссертации.

Однако следует отметить, что в «Обзоре литературы» автор неравномерно освещает все аспекты изучаемой проблемы, так лечению свищей прямой кишки посвящена основная часть обзора, тогда как эпидемиологии парапроктита и его патогенезу отведена значимо меньшая часть. Также требует дальнейшего изучения лигирование свищевого хода в межсфинктерном слое. Продолжение исследования позволило бы сделать более подробный анализ этого метода. Замечания не носят принципиального характера и не влияют на научную ценность работы.

Заключение

Диссертация Чеканова Александра Михайловича «Выбор метода хирургического лечения парапроктита» на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи — оптимизации тактики хирургического лечения острого парапроктита и свищей прямой кишки, имеющей значение для развития хирургии прямой кишки.

Диссертация Чеканова Александра Михайловича «Выбор метода хирургического лечения парапроктита», является законченным научным исследованием, отвечает всем требованиям пункта 9 «О присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, по специальности 14.01.17 – хирургия, а диссертант заслуживает присуждения искомой

степени кандидата медицинских наук.

Официальный оппонент:

Михаил Семенович Любарский

заместитель директора по научной работе

ФГБНУ «Научно-исследовательский институт

клинической и экспериментальной лимфологии»,

доктор медицинских наук (14.01.17 — хирургия),

профессор, член-корреспондент РАН,

заслуженный врач России



М. С. Любарский

почтовый адрес: 630060, г. Новосибирск, ул. Тимакова, 2,

тел. (383) 333-64-09

e-mail: lymphology@niikel.ru

«12» марта 2015 г.

Подпись
заведующего
Начальник ОК

